



СК России

СУ СК России
по Краснодарскому краю

Следственный отдел
по Прикубанскому округу
г. Краснодар

ул. Тургенева, д. 152,
г. Краснодар, Россия, 350078

03.05.23

№

94 м-22

2805

Жилину С.А.

проспект Чекистов, д. 10, кв. 153, г.
Краснодар, Краснодарский край,
350000

shilin_s@inbox.ru

На № _____ от _____

В следственный отдел по Прикубанскому округу г. Краснодар следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю поступило Ваше обращение (8243-23 от 27.04.2023) по вопросам проведения процессуальной проверки по Вашему заявлению по факту противоправных действий со стороны сотрудников полиции МВД России по г. Краснодару, а также по вопросам ненадлежащего уведомления о результатах проводимой проверки.

Обращение и отмеченные обстоятельства рассмотрены с изучением приведенных доводов.

Так, 07.01.2023 в следственном отделе по Прикубанскому округу г. Краснодар следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю зарегистрирован материал проверки по Вашему заявлению по факту противоправных действий со стороны сотрудников полиции МВД России по г. Краснодару (КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023).

По окончании основной и дополнительной проверки 08.03.2023 следователем следственного отдела по Прикубанскому округу г. Краснодара следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю Довбня А.А. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием состава преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 286, ч. 1 ст. 293 УК РФ.

Повторно направляю Вам копию принятого процессуального решения.

Дополнительно сообщая, что материал проверки направлен в прокуратуру Прикубанского административного округа для проверки законности и обоснованности принятого следователем решения.

Принятое по обращению решение может быть обжаловано в порядке, установленном Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Приложение: на 3 л.

Заместитель руководителя
следственного отдела

подполковник юстиции

А.Г. Аветов

ПР 0113392

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Краснодар

08.03.2023

Следователь следственного отдела по Прикубанскому округу города Краснодар следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю Довбня А.А., рассмотрев материал проверки КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 по факту неправомерных действий со стороны сотрудников полиции в отношении Жилина С.А., 26.06.1973 г.р.,

УСТАНОВИЛ:

07.01.2023 в следственном отделе по Прикубанскому округу города Краснодар следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю зарегистрирован материал проверки по заявлению Жилина С.А. по факту совершения в отношении него неправомерных действий со стороны сотрудников полиции.

Опрошенный в ходе проведения проверки Жилин С.А. пояснил, что неоднократно обращался в ОП (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару с заявлениями по различным фактам. Отметил, что обращался с заявлением о причинении ему телесных повреждений Селиверстовым А.Н., а также с вопросом о законности установления шлагбаума в гаражно-производственном кооперативе «ЭНКА». По его заявлениям сотрудниками ОП (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые он считает незаконными. Также отметил, что сотрудниками полиции не проводится полноценная проверка, а осуществляется формально, в связи с чем считает их действия неправомерными.

Опрошенный в ходе проведения проверки старший участковый ОП (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару Солошич В.А. пояснил, что в ОП (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару неоднократно поступали заявления Жилина С.А. по различным фактам, в том числе о том, что в гаражно-производственном кооперативе «ЭНКА» незаконно установлен шлагбаум. Все поступавшие заявления от имени Жилина С.А. принимались и регистрировались в установленном законом порядке, в связи с чем в отделе полиции (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару проводились процессуальные проверки в порядке, установленном ст. ст. 144, 145 УПК РФ. Им, в том числе, проводились проверочные мероприятия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего. По окончании процессуальных проверок принимались решения в установленные законом сроки. После принятия каждого процессуального решения Жилин С.А. уведомлялся о принятии такового, также в обязательном порядке ему разъяснялся порядок обжалования.

Отметил, что Жилин С.А. пользуется правом обжалования, а именно направляет жалобы в суд и прокуратуру. Каких-либо противоправных действий в отношении Жилина С.А. не совершалось. В случае, если Жилин С.А. не согласен с принятыми решениями он вправе их обжаловать в установленном законом порядке, о чем ему разъяснялось каждый раз при принятии процессуального решения по его заявлениям. Сообщения Жилина С.А. в соответствии с УПК РФ подследственны отделу полиции, в связи с чем проводились проверки. Нарушений в части подследственности не имелось, также не выявлено каких-либо иных нарушений в ходе проведения проверок по заявлениям Жилина С.А. Отметил, что все процессуальные решения по заявлениям Жилина С.А. согласовывались с начальником ОУУП и ОПДН ОП (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару, а также утверждались начальником ОП (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару. Меры, направленные на установление обстоятельств по доводам Жилина С.А. принимались в ходе проверочных мероприятий. В случае если Жилин С.А. считает, что им какие-то конкретные меры не были приняты, то он может обжаловать решения с указанием своих новых доводов. В части заявлений Жилина С.А. о неправомерно установленном шлагбауме пояснил, что данный шлагбаум уже давно демонтирован. По данному заявлению Жилина С.А. отказано в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления. Данное решение согласовано с начальником ОУУП и ПДН ОП (Прикубанский округ) УМВД РФ по г. Краснодару Редька С.А. В части заявления Жилина С.А. по факту причинения ему телесных повреждений отметил, что им 25.11.2022 отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Силиверстова А.Н. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. По данному материалу проверки назначена дополнительная судебно-медицинская экспертиза для установления степени тяжести вреда, причиненного здоровью Жилина С.А. Это необходимо для правильной квалификации преступления. После получения экспертизы будет дана оценка действиям Силиверстова А.Н. Данные решения Жилин С.А. не обжаловал. При несогласии с данными решениями он может воспользоваться своим правом и обжаловать решения, вынесенные по материалам проверок по его заявлениям. Какой-либо заинтересованности не имелось, неправомерных действий в отношении Жилина С.А. не совершалось. Ранее до заявлений Жилина С.А. он не знал ни последнего ни Селиверстова А.Н.

Опрошенные в ходе проведения проверки участковый ОП (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару Георкова П.А. и УОД УУП и ПДН ГУ МВД России по Краснодарскому краю Редька С.А. дали пояснения по смыслу и содержанию схожие с пояснениями Солошич В.А., отметив при этом, что все по всем заявлениям Жилина С.А. проводились процессуальные проверки в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ, проводились проверочные мероприятия, направленные на установление всех

обстоятельств. Каких-либо нарушений в ходе проведения проверок никем не допускалось.

В ходе проверки установлено, что сотрудники ОП (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару Солошич В.А. и Георкова П.А. не совершали, неправомерных действий в отношении Жилина С.А. не совершали, процессуальные проверки по заявлениям Жилина С.А. проводили в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

При таких обстоятельствах в действиях сотрудников ОП (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару Солошич В.А. и Георковой П.А. отсутствуют составы преступлений, предусмотренные ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 286, ч. 1 ст. 293 УК РФ.

В действиях Жилина С.А. также отсутствуют составы преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 306 УК РФ, так как указанные им доводы являются выбранным им способом защиты. Признаков, указывающих на наличие в действиях Жилина С.А. прямого умысла на заведомо ложный донос, в ходе проверки не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ст. ст. 144, 145, 148 УПК,

ПОСТАНОВИЛ:

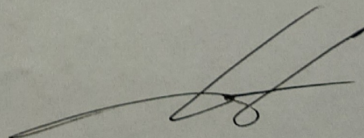
1. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников ОП (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару Солошич В.А. и Георковой П.А. по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в деянии составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 286, ч. 1 ст. 293 УК РФ.

2. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Жилина С.А. по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 306 УК РФ.

3. Копии настоящего постановления направить прокурору Прикубанского административного округа города Краснодар, заинтересованным лицам.

4. Настоящее постановление может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь
следственного отдела



А.А. Довбня